



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, Dršćevka 1

Posl. broj: 4 St-208/2021-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Pazinu, po sutkinji Tijani Licul, u predstečajnom postupku nad dužnikom NEW LINE AUTO d.o.o. OIB: 55989661650, Stanična 1, Buje, u povodu prijedloga dužnika za otvaranjem predstečajnog postupka, dana 08. travnja 2021. godine,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog za otvaranjem predstečajnog postupka od 05. ožujka 2021. godine.

Obrazloženje

1. Dužnik je dana 05. ožujka 2021. godine podnio prijedlog za otvaranjem predstečajnog postupka, koji prijedlog je dopunio 27. ožujka 2021. godine.
2. Prijedlog dužnika nije osnovan.
3. Predstečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje (čl. 4. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje: SZ). Stečajni se postupak otvara kada nesposobnost za plaćanje postoji (čl. 6. SZ), a ne samo kada prijeti.
4. Istim člankom (čl. 4. st. 1. SZ-a) propisano je da prijetee nesposobnost za plaćanje postoji ako predlagatelj učini vjerojatnim da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti *po dospjeću*.
5. Međutim, u konkretnom slučaju, sve obveze dužnika (popis na listu 169 do 170 spisa) dospjele su prije podnašanja prijedloga za otvaranjem predstečajnog postupka.
6. Dakle, u odnosu na dužnika ne postoji niti može postojati vjerojatnost da svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospjeću jer su sve te obveze u trenutku podnašanja prijedloga za otvaranjem predstečajnog postupka već dospjele, a dužnik ih ne može ispunjavati radi čega takvu situaciju pokušava riješiti pokretanjem ovog postupka. U trenutku pokretanja ovog postupka račun dužnika bio je u blokadi 13 dana

u iznosu od 4.855.115,48 kn, i apsolutno sve njegove obveze su u tom trenutku već bile dospjele.

7. Radi navedenog, sud utvrđuje (sa sigurnošću ne određenom vjerojatnošću) da dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje obveze i da je isti nesposoban za plaćanje jer su sve njegove obveze dospjele prije pokretanja ovog postupka, a uvjet za pokretanje predstečajnog postupka je da u trenutku njegova pokretanja većina obveza dužnika nije dospjela te da dužnik, po njihovu dospelu, neće biti u mogućnosti podmiriti ih. U situaciji kada su sve obveze dužnika već u trenutku pokretanja postupka dospjele nema uvjeta za otvaranjem predstečajnog postupka već stečajnog iz razloga što je dužnik nesposoban za plaćanje (čl. 6. SZ-a) jer svoje obveze ne može uopće ispunjavati, a posebno uzevši u obzir visinu blokade računa dužnika i da je poslovanje dužnika neznatno.

8. Konačno, sve te obveze dužnika nisu rezultat njegove poslovne aktivnosti već poslovne aktivnosti društva AUTOMARKETING koje je pripojeno dužniku temeljem odluke o pripajanju od 15. listopada 2020. godine. Pripajanje je provedeno u sudskom registru 09. studenog 2020. godine, a prije toga, 28. listopada 2020. godine Financijska agencija je podnijela prijedlog da se nad društvom AUTOMARKETING provede skraćeni stečajni postupak jer je račun društva na dan 19.10.2020. bio u blokadi u neprekidnom razdoblju od 311 dana u ukupnom iznosu od 4.731.536,92 kn. Kako je pripajanje provedeno u sudskom registru 09. studenog 2020. godine, a nakon čega je društvo AUTOMARKETING brisano te je prestalo postojati, to je stečajni postupak nad društvom AUTOMARKETING obustavljen (uvid u spis posl. broj: St-31/2021). Iz navedenog, sud zaključuje kako je do pripajanja došlo kako bi se izbjegao stečajni postupak nad društvom AUTOMARKETING jer se stečajni postupak ne može provoditi u odnosu na društvo koje je prestalo postojati. No, sve obveze tog društva sada su postale obveze dužnika koje su ponovno dovele do blokade, sada dužnika.

9. U svakom slučaju, u odnosu na dužnika ne postoji prijeteca nesposobnost za plaćanje, u kojem slučaju bi prijedlog za pokretanjem predstečajnog postupka bio osnovan, već je dužnik nesposoban za plaćanje jer su u trenutno pokretanja ovog postupka sve njegove obveze već bile dospjele, a on ih nije u mogućnosti ispunjavati (čl. 6. SZ-a) tim više što niti ne posluje (nema zaposlenih, prihodi koje je do sada ostvarivao su neznatni, smatra da će moći započeti zapošljavati i poslovati nakon otvaranja predstečajnog postupka što su potpuno pogrešni motivi za pokretanjem predstečajnog postupka jer ovaj postupak je postupak koji se pokreće iz nužde, kako bi se spasilo poslovanje određenog subjekta, ne i pokrenulo).

10. Osim što je dužnik nesposoban za plaćanje, u odnosu na dužnika postoji i stečajni razlog prezaduženosti (čl. 7. SZ-a), a koji postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza. Temeljem dokumentacije koju je dužnik dostavio u spis proizlazi da njegove ukupne obveze iznose 5.409.019,68 kn (2.084.306,39 kn (neosigurani vjerovnici), 3.266.539,85 kn (osigurani vjerovnici), 58.173,44 kn (izlučni zahtjev)), dok ima imovine u vrijednosti od 2.904.717,31 kn (potraživanja u iznosu od 2.034.717,31 kn i pokretnine u iznosu od 870.000,00 kn s time što su pokretnine opterećene različitim pravom radi namirenja tražbine u iznosu daleko većem od procijenjene vrijednosti pokretnina). Dakle, obveze dužnika gotovo su dvostruko veće od njegove imovine obzirom na što u odnosu na dužnika postoji i stečajni razlog prezaduženosti.

11. Zaključno, u odnosu na dužnika ne postoji predstečajni razlog već stečajni razlozi radi čega je prijedlog dužnika za otvaranjem predstečajnog postupka valjalo odbiti i odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, dana 08. travnja 2021.

Stečajna sutkinja:
Tijana Licul

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka pravo na žalbu ima podnositelj prijedloga. Rok za žalbu je 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i 2. Stečajnog zakona). Žalba se ulaže putem ovog suda Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u 3 primjerka.

DNA:

- e-oglasna ploča suda
- dužniku
- FINA – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb2f9-829e7**

Kontrolni broj: **0c250-79d91-dbfe0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TIJANA LICUL, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.